

Livret de l'enquêteur

NOM DE L'ENQUÊTEUR :

Le meurtre de Jonas

Enquête au cœur du SSEFIS



Créé par **Jérôme ANDRE**

Orthophoniste à l'Institut de Réhabilitation de la Parole et de l'Audition (Ronchin 59)

Le meurtre de Jonas

Enquête au cœur du SSEFIS

La mission :




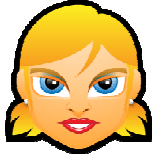


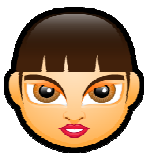

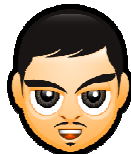

Jonas est instituteur spécialisé auprès d'enfants et d'adolescents sourds. Il travaille pour le SSEFIS de l'IRPA de Ronchin dans le nord. C'est une personne sans histoire qui semble être appréciée aussi bien par ses collègues orthophonistes, Bénédicte et Jérôme que par les élèves dont il a la charge.

Toutefois, le 20 octobre dernier, alors qu'il préparait le spectacle de fin d'année consacré aux poètes du XX^{ème} siècle, tout a basculé. Un individu est entré chez lui et l'a froidement abattu.

Ta mission est d'aider l'inspecteur Jonathan Pludutoux dans ses investigations. Tu obtiendras des informations auprès des témoins en réussissant des exercices dans différents domaines.

Le trombinoscope des suspects :

Il te faudra du temps pour explorer toutes les pistes, aussi pour ne rien oublier, élimine les personnes innocentées par les témoins.

				
<i>Elodie</i>	<i>Alexandra</i>	<i>Morgane</i>	<i>Samantha</i>	<i>Halima</i>
				
<i>Mathilde</i>	<i>Marion</i>	<i>Julien</i>	<i>Antoine</i>	<i>Jonathan</i>

Les exercices :

Dans un premier temps, tu vérifieras l'alibi des suspects dans une épreuve de lecture flash (10 petits textes). Ensuite, tu élimineras progressivement les suspects à l'issue des exercices suivants :

VOCABULAIRE (SYNONYMES-ANTONYMES) : (8 DIAPOSITIVES COMPRENANT CHACUNE 8 PHRASES A CLASSER)

Tu vas voir une sorte de tableau avec en haut 2 thèmes. Clique sur les phrases situées dans la partie basse de l'écran pour les faire apparaître dans le tableau sous le thème correspondant.

Score obtenu :

Suspect innocenté :

CONNECTEURS LOGIQUES : (20 ITEMS)

Une phrase va être notée en haut de la diapositive. En dessous, tu verras 4 images. Réfléchis à celle(s) qui peu(ven)t illustrer la phrase. Clique ensuite à droite sur la case correspondant à la bonne combinaison « Phrase-image(s) ».

Score obtenu :

Suspect innocenté :

PRAGMATIQUE (REGISTRE DE LANGUE) : (10 DIAPOSITIVES COMPRENANT CHACUNE 6 PHRASES A CLASSER)

Tu vas voir une sorte de tableau avec en haut les 3 registres de langue. Clique sur les phrases situées dans la partie basse de l'écran pour les faire apparaître dans le tableau sous le registre qui convient.

Score obtenu :

Suspect innocenté :

POLYSEMIE : (10 ITEMS)

Tu vas voir une sorte de tableau avec des mots inscrits verticalement. Cherche le point commun entre ces mots puis écris ta réponse ci-dessous.

<u>Mot 1</u>	<u>Mot 2</u>	<u>Mot 3</u>	<u>Mot 4</u>	<u>Mot 5</u>
<p><i>Chirurgicale</i> <i>Militaire</i> <i>Bancaire</i> <i>Mathématique</i> <i>Boursière</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Meuble.</i> <i>Lieu de travail.</i> <i>Pièce.</i> <i>Groupe de personnes.</i> <i>Etablissement de service</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Espace protégé.</i> <i>De bande-dessinée</i> <i>Espace stérile.</i> <i>Savon.</i> <i>Chewing-gum</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Groupe de personnes.</i> <i>Rayures</i> <i>Pansement</i> <i>Annonce</i> <i>Arrêt d'urgence</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Commande</i> <i>Croissant</i> <i>Rangement</i> <i>Classement</i> <i>Du jour</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>
<u>Mot 6</u>	<u>Mot 7</u>	<u>Mot 8</u>	<u>Mot 9</u>	<u>Mot 10</u>
<p><i>Danseuse de haut-niveau.</i> <i>Artiste célèbre.</i> <i>Classement d'hôtel</i> <i>Du berger.</i> <i>De mer.</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Morceau de tissu.</i> <i>Espace habitable.</i> <i>Élément d'une série.</i> <i>Monnaie.</i> <i>Théâtre.</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Vocale.</i> <i>Instruments de musique.</i> <i>Linge.</i> <i>Sauter.</i> <i>Pendre.</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Habituel.</i> <i>Electrique.</i> <i>Pensée.</i> <i>Air.</i> <i>Eau.</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>	<p><i>Son.</i> <i>Angle.</i> <i>Sens.</i> <i>Accent.</i> <i>Voix.</i></p> <p style="color: #4a86e8;"><i>Réponse :</i></p>

Score obtenu :

Suspect innocenté :

COMPREHENSION EN LECTURE (INFERENCES ET MEMORISATION D'INFORMATIONS): (5 TEXTES + 5 QCM)

Lis le texte en bas de page puis clique sur les points d'interrogation pour faire apparaître les noms des personnages. Vérifie à l'aide de ton trombinoscope des suspects l'association « Nom-visage ».

Score obtenu :

Suspect innocenté :

CONJUGAISON : (12 DIAPOSITIVES TESTANT 12 TEMPS DIFFERENTS)

Tu vas voir en haut, au centre un verbe. Deux roues vont déterminer le temps et le pronom personnel à utiliser. Conjugue le verbe et écris ensuite ta réponse ci-dessous. Montre-la à ton orthophoniste qui te dira si tu as le droit de continuer.

<u>Verbe 1 :</u>	<u>Verbe 2 :</u>	<u>Verbe 3 :</u>	<u>Verbe 4 :</u>
<u>Verbe 5 :</u>	<u>Verbe 6 :</u>	<u>Verbe 7 :</u>	<u>Verbe 8 :</u>
<u>Verbe 9 :</u>	<u>Verbe 10 :</u>	<u>Verbe 11 :</u>	<u>Verbe 12 :</u>

Score obtenu :

Suspect innocenté :

CONCORDANCE DES TEMPS : (10 ITEMS)

Lis la phrase située en haut de l'écran. A l'intérieur de celle-ci, un verbe est inscrit entre parenthèses. Détermine à quel temps il doit être conjugué. Clique sur le bouton correspondant.

Score obtenu :

Suspect innocenté :

SEQUENTIALITE : (25 ITEMS)

Lis la phrase située en haut de l'écran. A l'intérieur de celle-ci, la proposition subordonnée est écrite en violet. Tu dois dire si cette proposition a lieu avant (antériorité), en même temps (simultanéité) ou après (postériorité) la proposition principale qui est écrite en blanc.

Score obtenu :

Suspect innocenté :

ORTHOGRAPHE : (30 MOTS TESTES)

Lis le texte et tu verras qu'il manque des mots. Clique sur les rectangles noirs pour faire défiler les différentes orthographes de ces mots manquants.

Score obtenu :

Coupable :

APRES L'EXERCICE D'ORTHOGRAPHE, QUI VIENT CLORE LA 1ERE PARTIE, ON POURRA REVENIR SUR LE CONTENU LEXICAL DU TEXTE (souligne les mots inconnus) ET ENVISAGER UNE PRODUCTION ECRITE...

Le début

Jonas est instituteur spécialisé auprès d'enfants et d'adolescents sourds. Grâce à l'adjonction de plusieurs facteurs, le médecin légiste a pu définir avec précision les circonstances de la mort : le décès résulte de la perforation du lobe temporal de l'hémisphère droit du cerveau par un projectile de 9 mm aux environs de 21H30.

Le procureur a présumé que l'enquête allait se dérouler dans des conditions spécifiques étant donné que la victime travaillait dans le domaine de la surdité. Il avait pleinement conscience que cette exécution allait susciter un engouement important de la part des médias car le système éducatif et le monde du handicap sont des thèmes sensibles dans notre République.

Aussi, pour ne prendre aucun risque avec le respect des procédures judiciaires, il a désigné l'inspecteur Jonathan Pludutoux, pour coordonner les opérations des différents services de police.

Ce policier d'exception a été choisi car il se différencie nettement de ses collègues. En effet, il possède des facultés hors normes, à la fois pour sélectionner les bons indices mais aussi pour révéler la structure des phénomènes les plus complexes. Ses supérieurs disent que sa perspicacité est affûtée et que ses jugements sont très pertinents.

Sa hiérarchie lui a donné les pleins pouvoirs, il pourra agir sans restriction. En contrepartie, on lui a fixé comme objectif de démasquer la ou les personnes impliqué(es) dans cet assassinat sous 48 heures

Jonathan Pludutoux aime le pouvoir et les défis. Avec cette histoire, il est donc servi. Mais, il a tout de même hésité à s'en occuper. En effet, il était confronté à un dilemme car il avait eu des démêlés avec Jonas pour une sombre affaire d'infraction au code de la route alors qu'il était encore jeune inspecteur stagiaire. Au fond de lui, il conservait une rancœur envers ce chauffard et pire, il se surprenait à le détester. Néanmoins, il haïssait encore plus l'injustice, il ne pouvait se résoudre à laisser un crime impuni et c'est pourquoi, il avait finalement accepté la mission qu'on lui confiait.

En arrivant sur le pas de la porte de l'appartement de la victime, l'odeur caractéristique de l'hémoglobine séchée lui emplît les narines. Il n'eut pas besoin de regarder les traces de sang sur le sol et les murs pour savoir que le tueur avait utilisé une arme de gros calibre. Ce choix laissait supposer que l'assassin avait fait preuve d'une grande détermination pour mener à bien son projet.

Après un examen rigoureux de la scène de crime, les techniciens d'investigations criminelles (TIC) lui remirent leurs rapports. Leurs conclusions ne plurent pas du tout à Jonathan Pludutoux. Ils n'avaient retrouvé ni ADN, ni empreinte digitale, ni arme, ni même aucune fibre. Tout a été prémédité avec beaucoup de minutie. Notre vaillant inspecteur devait se rendre à l'évidence, il avait affaire à une personne méticuleuse capable d'élaborer un processus criminel complexe.

La seule erreur du tueur était la faute d'orthographe dans l'inscription sanguinolente visant à faire accuser un certain Ben, ami de Jonas. Or, il était bien évident que cette erreur d'accord, même agonisant, Jonas ne l'aurait pas faite.

Heureusement, la découverte du Moleskine (carnet de notes utilisé par d'illustres personnalités comme Hemingway) a aidé notre enquêteur à se forger une idée plus précise de la personnalité de Jonas et donc de ce qui a bien pu motiver un tel geste. Grâce au carnet, J. Pludutoux découvrit la triste vérité : Jonas était détesté de tous ses élèves.

De là, à en déduire que l'assassin se cachait parmi ces adolescents, il n'y avait qu'un pas. En conséquence, il demanda à ses enquêteurs de les convoquer au commissariat. Son but était de se forger une idée de leurs emplois du temps respectifs. Il savait que la réussite de son travail dépendait d'une conjonction d'éléments et il ne voulut rien laisser au hasard.

Toutefois, ses heures d'interrogatoires furent vaines. Tous purent justifier de leur occupation au moment du crime. Dès lors, Jonathan Pludutoux réfléchit, il se perdit même parfois en conjectures. Il était en plein doute. Il ne parvenait pas à se forger une opinion, et à savoir qui était le menteur.

Il était plongé dans ses pérégrinations lorsqu'il reçut un appel. Sur l'écran du téléphone il vit que son interlocuteur était le commissaire-divisionnaire. Il était sûr que celui-ci allait lui demander où il en était. Il décida de ne pas répondre pour obtenir un sursis mais il savait que la situation n'allait pas durer. Il était tellement sous pression qu'à un moment donné, il se laissa submerger par ses préjugés, et il eut envie d'arrêter l'un des ados dont la tête ne lui revenait pas.

Toutefois, son sens moral l'empêcha de succomber à cette pulsion et de commettre une erreur monumentale.

Il tenta alors de se rappeler quelques principes de base du manuel du parfait enquêteur :

- Un suspect doit bénéficier de la présomption d'innocence et ce, même s'il a une « sale gueule ». On cherche un coupable, mais pas n'importe lequel !
- Un enquêteur doit être impartial
- L'intuition est un outil puissant mais qui ne suffit pas.
- Dans le cas de crime dont le caractère est particulier, il est nécessaire de faire un effort de synthèse! En premier lieu, il ne faut pas considérer ce meurtre comme une exception à la règle mais au contraire, il convient de rechercher des analogies avec d'autres affaires.
- Il faut être cohérent, cibler le mobile, comprendre les relations de cause à effet et analyser tous les indices, toutes les corrélations
- Enfin, il faut se demander si on a bien pris en compte toutes les alternatives.

Au moment où il énonçait cette dernière phrase, son visage s'illumina, il eut l'intime conviction que la chance venait de tourner. Il venait de se rappeler qu'il n'avait pas envisagé toutes les éventualités. Il avait négligé l'hypothèse des témoins du meurtre.

Il partit à toute vitesse direction le laboratoire de la police judiciaire, fouiller dans les entrailles du téléphone de Jonas à la recherche de la moindre piste...

Imagine la suite

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2ème partie

Les témoins ont formellement identifié un des suspects, qui après avoir subi un interrogatoire minutieux, a avoué le meurtre mais 2 questions restent en suspens:

Comment cette personne a-t-elle fait pour entrer sans effraction dans l'appartement ?

Qui l'attendait à la sortie ?

La personne inculpée a longtemps refusé de répondre à ces questions, prétextant qu'elle souhaitait négocier ses aveux.

Toutefois, quand le procureur a accédé à sa demande, ce qui est surprenant, c'est qu'elle n'a pas voulu le faire contre une réduction de peine, mais en amoureux de la langue, elle a dit qu'elle révélerait l'épilogue de cette affaire si, et seulement si, tu réussissais ces deux derniers exercices.

VOIX ACTIVE, VOIX PASSIVE : (12 PHRASES A IDENTIFIER ET A TRANSFORMER)

Lis la phrase située en haut de l'écran, indique ensuite si elle est écrite à la voix active ou à la voix passive.

Transforme-la ensuite dans l'autre voix et écris ta réponse ci-dessous.

Le facteur apporte une lettre recommandée.

Toute l'organisation des bureaux, qui semblaient un peu vétustes, aura bientôt été renouvelée par le nouveau patron.

Tout le monde estimait beaucoup ce grand savant.

Ses supérieurs considéraient très bien cet ingénieur.

*On **supprimera** bientôt la ligne de chemin de fer par laquelle le village est traversé.*

On nous a prévenus de son mariage par un beau matin d'avril.

*Quand on **m'aura payé**, je viendrai régler mes dettes*

*Tous les gâteaux qui restaient **auront en fin de compte été mangés par ce grand gourmand.***

Des câbles enterrés remplaceront un jour les lignes électriques.

On aurait décelé par hasard un certain nombre d'erreurs dans les comptes de l'entreprise.

Elle avait été un peu trop vite considérée comme une malade incurable par les médecins.

Les premières lignes de fortification auraient déjà, au lever du jour, été franchies par les troupes de choc.

Score obtenu :

CONNECTEURS TEMPORELS : (12 ENIGMES)

Lis le texte placé en haut de l'écran. Illustre ensuite la chronologie du texte.

Score obtenu :

RESUME ECRIT OU ORAL DE L'INTEGRALITE DE L'AVEVENTURE.